

Двойственное отношение к Петру, возможно, объясняется тем, что в своих теоретических представлениях Муравьев вплотную подошел к понятию органического, спонтанного развития и мог увидеть в реформах Петра попытку насильственно миновать какие-то стадии развития. В этой связи представляет интерес пересказ Муравьевым романа известного французского просветителя аббата Бартелеми «Путешествие Анахарсиса» (1788), который включен в цикл «Тетрадь для сочинений». Но в пересказе концовки романа Муравьев отходит от сюжета Бартелеми, который описывал, как молодой скиф, вкусив плодов цивилизации в Греции, вернулся на родину и «нашел спокойствие у такого народа, которому известны одни только богатства природы». ⁴⁰ Это же развитие сюжета мы находим и в рецензии на роман, переведенной Карамзиным. ⁴¹ Но, как известно, Геродот в своей «Истории», которая и служит основным источником сведения об Анахарсисе, приводит и другие версии его биографии. По одной из версий его убили соотечественники «во время попытки совершить эллинский религиозный обряд». ⁴² Еще один вариант гласит, что, вернувшись на родину, Анахарсис «поплатился жизнью за попытки эллинизировать своих соотечественников». ⁴³ Муравьев близок к этой версии, хотя и не описывает гибели героя. В своем пересказе Муравьев обратил особое внимание именно на столкновение двух культур, двух образов жизни и на преждевременность попытки Анахарсиса. Анахарсис «уступает нескромному усердию перенести в лоно его (отечества, — *И. Ф.*) учреждения Греков» (I, 201), приглашает племена к культуре и просвещению, к переходу от понятий варварства. Но после его слов «шум неудовольствия пробежал по собранию. Освирипели взоры скифов и колчан за спинами их зазвенел. Опечаленный, Анахарсис оставил времени начать и совершить великое дело просвещения» (I, 202).

Но как бы ни оценивал Муравьев итог петровских преобразований и ту направленность, которую в результате этих преобразований приняло развитие России, он осознавал, что пути назад нет, что Россия прочно вошла в систему европейских государств и ее будущее неразрывно связано с ними. Причем в оценке этого будущего Муравьев был далек от оптимизма. В статье «XVIII век» (1794—1796) ⁴⁴ Муравьев, как и многие его современники на рубеже столетий, попытался подвести итоги века, «отличие» которого составляли «важные политические происшествия, великие

⁴⁰ *Бартелеми Ж.-Ж.* Путешествие младшего Анахарсиса по Греции. СПб., 1809, т. 6, с. 563.

⁴¹ См.: Московский журнал, 1791, ч. III, кн. 2, с. 211.

⁴² *Геродот.* История. Л., 1962, с. 206.

⁴³ См.: *Брокгауз Ф. А., Ефрон И. А.* Энциклопедический словарь. СПб., 1890, т. 2, с. 713.

⁴⁴ В статье упомянут Суворов, который «наступает на развалины Праги» (I, 359), а о Екатерине II говорится в настоящем времени. Таким образом, работа над статьей происходила не ранее 1794 и не позднее 1796 года.